【1】 ケース5: 授業中に ヘッド フォンを?



インクルージョンを推し進めると言語教育の本質が見える!

(植村麻紀子 池谷尚美 中川正臣 古屋憲章 山崎直樹) 第3回 批判的言語教育国際シンポジウム(2025/8/8,関西大学)

どんなケースか? (状況)

森田先生は、首都圏の某大学の留学生センターで日本語を教えています。欧州のある国の留学生Sさんの件で困っています。その留学生は、(見かけで人を判断してはいけませんが)大柄で、髭面でいかつい感じの男性で、ちょっと怖い感じの印象を人に与えます。

そのセンターではコースの最後に発表会をします。その発表会は、センターの教員がそろって出席し、関係者も招かれ、2日間にわたって行われる大がかりな公式行事です。

問題は、その発表会の初日の午前中、Sさんが発表のため壇上に立ったとき起こりました。Sさんは、いきなり「プレゼンの音声がうるさくてがまんできない」と聴衆に訴えました。大きな会場なので、発表者はマイクを使い、スピーカから増幅した音声を流していましたが、もちろん、不快に感じるような爆音では決してありません(と、森田先生には思えました)。

そして、Sさんは、自分の発表のあと、ずっとヘッドフォンを装着して会場にいました (音楽を聴いていたわけではないようです)。周囲はざわつきました。「他人の発表を 聞くつもりがない」という挑戦的な態度に見えたからです。

どんなケースか (教員の反応)

教員の誰かれの主張	他の教員の反論
聴覚過敏という障害があるなら、それ を説明して周囲の理解を求めて	本人は <mark>周囲への説明</mark> を拒否した。周囲に 障害を知られたくないようだ
規則だからヘッドフォンを外せ	そんな規則はない
脱帽は日本の習慣だから、ヘッドフォンもその範囲内だと	宗教的な被り物は認めている、着帽を認 めている教師もいる
発表会では人の話を聞くのが常識で聞 いていないように見えるのは論外	本人は聞いていると主張している
配慮申請が出ていない、公平性に欠ける	合理的配慮と教育的配慮は別
参加を拒否しているように見えるので 周囲に影響が	(どうすりゃいいんだ)

個人レベルの問い

Q1: Sさんは 事情を周囲に共有すべきか?もし「共有すべき」なら、その根拠は何か?

Q2: 教員はSさんに事情共有を強く求めるべきか?求める場合、どんな 理由で説得できるか?

Q3: 合同発表会で問題が表面化したとき、説明するのは Sさんか 森田先 生か?

授業担当教員と受講生のレベル

[5]

学習空間レベルの問い

Q1: 他の学生が「なぜ Sさんはヘッドフォンを?」と尋ねてきた場合の 対処は?

Q2: 事情を知らない教職員など別の関係者に同じ質問をされたとき、どう答えるべきか?

Q3: こうした問題を未然に防ぐために、教員・学校が学習環境づくりで 事前にできることは?

- 各教育機関のシステムのレベル
- 学校内の部門ごとの管理体制(専任教員のコーディネイト)のレベル

社会レベルの問い

- Q1: 申請をためらわせる要因の「授業内で特別扱い=自分の弱点をさらす」という考えにどう対処すべきか?学習機会を守るための自己開示とプライバシー保護とのバランスはどうすればよいのか?
- Q2:「教室で脱帽」「飲食禁止」「勝手に席を立たない」など"日本の教室ルール"は他の社会の出身者にも適用されるべきか?室内で被り物・飲食がふつうな文化から来た留学生にどう説明する?そもそも「教室でのタブー」は学習進行に本質的に必要なものか?
- Q3: 開示なしに"誤解を招きかねない器具"を許可するのは妥当か?「障害があるのだから、あるていど開示はやむをえないのでは?」という考えは妥当か?「障害などにどこまで配慮すればよいのか?」という疑問にどう答えればよいのか?

「社会レベル」とは?

- 哲学・イデオロギーのレベル
- 国家とか教育関係諸法のレベル
- 文科省の監督する範囲のレベル
- 都道府県の教委の監督する範囲のレベル



おわりに

教員間の話し合いのらちがあかないので、森田先生は、Sさん を納得させられる、ある解決策を提示しました。このプライド が高く、周囲の反感を気にしないように見えたSさん自身も、 困っていないわけではなかったようでした。森田先生の示す解 決策に納得し、それを受け入れると、彼自身もほっとしている ように見えたからです。午後の発表会、2日目の発表会も、Sさ んはアドバイスどおりにしていました。他の学生や教員が向け る訝しげな眼差しにさほど変化はありませんでしたが、Sさんが 主体的に発表会に参加しようとしている姿勢は伝わったようで す。